

Tisztelt Albacomp RI Kft.!

A Számítógéprendszerek szállítása és kapcsolódó szolgáltatások teljesítése tárgyú keretmegállapodásos eljárás KM0101-19SZGR11 azonosítószámú keretmegállapodás 1. részteljesítésben a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Kbt.) 136/B. § (3) bekezdés b) pontja szerinti eljárás második szakaszában a „Munkaállomás beszerzés”, valamint a „Notebook beszerzés” tárgyú eljárásban az Albacomp RI Kft. 2011. november 09-én előzetes vitarendezést kezdeményezett.

A Kbt. 96/A. § alapján az előzetes vitarendezést kezdeményező irat a törvény által előírt határidőn belül került benyújtásra, így az előzetes vitarendezési eljárás lefolytatható.

I. Előzmények az eljárás első részére vonatkozóan:

1. Ajánlatkérő: Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság

A közbeszerzési eljárás tárgya: Számítógéprendszerek szállítása és kapcsolódó szolgáltatások teljesítése

Az eljárást megindító hirdetmény azonosítója: TED 2011/S 45-073867

Az eljárást megindító hirdetmény közzétételének napja: 2011. 03. 05.

Az eredményhirdetés napja: 2011. 06. 23.

A megkötött keretmegállapodás azonosító száma: KM0101-19SZGR11 1. részteljesítés

2. Az eljárás második szakaszának ajánlatkérője: Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt.

Az eljárás második szakaszának jogcíme: Önként csatlakozott Intézmény a 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet 4. § alapján. Intézményi azonosító: 20030

Az eljárás fajtája: Keretmegállapodásos eljárás második része a verseny újbóli megnyitásával a 257/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 12. § - 16. §. szabályai szerint

Az eljárás megindításának (hirdetmény feladásának) dátuma: 2011.10. 21.

A kérelmező neve: Albacomp RI Kft.

A kérelmező címe: Székesfehérvár Mártírok útja 9.

A kérelem benyújtásának dátuma: 2011. 11. 09.

A kérelmező által megjelölt sérelmezett eljárási cselekmény az ajánlattevő ajánlatának érvénytelenné nyilvánítása.

A kérelmező indoklásában előadja, hogy ajánlatát az ajánlatkérő eljárás során adott kiegészítő tájékoztatása alapján tette meg, melynek alapján az ajánlata az operációs rendszer tekintetében érvényes volt.

A kiegészítő tájékoztatás kérés keretében Ajánlattevő kérdése 2011. 10. 24-én az alábbi volt: *"Microsoft Windows 7 OEM licenz - mire gondolnak, magyar professionalra, vagy másra?"*, melyre az ajánlatkérői válasza az alábbi volt: *"Számunkra nem lényeges a típus (Windows 7 bármilyen OEM licenc megfelel), mert az OEM alap-licenc megléte szükséges, nem ez kerül fel az eszközökre."*

A tárgyi válaszádon túl az Ajánlatkérő október 26-án kérte, hogy Albacomp RI Kft. pontosítsa ajánlatában a D29-es és a 55-ös mezőt. E kérdések tekintetében – az elektronikus eljárás speciális környezetét is figyelembe véve – *pontosításként* elrendelve, de ténylegesen hiánypótlást biztosított Ajánlatkérő a megjelölt adatok (mezők) vonatkozásában.

Miután ajánlattevő a kért módosításokat elvégezte, Ajánlatkérő a 2011. november 2-án meghozott döntésében – közbenső döntés a 257/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 19. §-a értelmében – az ajánlattevő ajánlatát érvényesnek minősítette és tájékoztatta az árlejtés időpontjáról.

II. Az előzőekben hivatkozott közbenső döntést követően 2011. november 3-án az ajánlatkérő az elektronikusan benyújtott ajánlat pontosítását kérte, abban a vonatkozásban, hogy az ajánlattevő által megajánlott Home Premium licenz hogyan teszi lehetővé az eszközök menedzselhetőségére vonatkozó előírás teljesítését, mert a MS Magyarország honlapján elérhető nyilvános információk szerint a megajánlott operációs rendszer nem alkalmas a System center alóli menedzselhetőségre vonatkozó előírás teljesítésre, amely viszont jelen eljárásban – az előzetes vitarendezési kérelemben is idézett kiegészítő tájékoztatás kérésre adott ajánlatkérői választól függetlenül – kötelezően teljesítendő műszaki követelmény volt.

Ajánlattevő határidőben megküldött válasza nem tartalmazott információt arra, hogy a megajánlott operációs rendszer, hogyan biztosítja a System center alóli menedzselhetőséget, (a megajánlott operációs rendszer vonatkozásában nem pontosította / egészítette ki az ajánlati nyilatkozatát {pl.: esetleges upgrade lehetőséggel}), hanem pusztán arról nyilatkozott, hogy ha ajánlatkérő biztosítja a megfelelő szoftver licenceket, akkor vállalja az image készítés támogatását, telepítését.

A fenti válasz alapján az ajánlatkérő a szoftvergyártó honlapján (MS Magyarország) nyilvánosan elérhető információkat tekintette irányadónak, az előírt követelményeknek való megfelelési vizsgálat során erre tekintettel megállapította, hogy az ajánlattevő ajánlata nem teljesít egy kötelező műszaki elvárást, emiatt az ajánlatot érvénytelenné nyilvánította.

Ajánlatkérő álláspontja szerint, miután a 2011. november 2-án kiküldött ajánlatkérői kérés tartalmazta azon ajánlati elem (műszaki előírás) pontos megjelölését, amelyet az ajánlattevő ajánlata nem teljesít, az ajánlatkérő a kérdés kiküldésével lehetőséget biztosított az ajánlattevő számára, hogy a kérdéses elvárásnak való megfelelés érdekében a szükséges intézkedéseket (pl.: az operációs rendszer megfelelésének igazolását vagy az ajánlati nyilatkozat – Kbt. 83. § (2) bekezdésbe nem ütköző módon történő – kiegészítését, módosítását) megtegye.

Ajánlatkérő a terméklistában egyébként ellenőrizte, hogy a megkötött KM alapján az ajánlattevő rendelkezik olyan termékkel (Professional licenz), amely a műszaki követelményeket teljesíti.

Álláspontunk az, hogy miután az ajánlatkérő biztosította az ajánlattevő számára az ajánlat nem megfelelőnek értékelt elemére vonatkozóan a pontosítás/kiegészítés/módosítás lehetőségét, a megfelelés biztosítására az ajánlattevőnek lehetősége volt a megadott és 2011. november 4-én 12-ig terjedő határidőben, azzal kapcsolatban ismételt hiánypótlás elrendelésére már nem volt lehetőség.

Ajánlatkérő fenti indokok alapján döntését fenntartja.

2011. november 11.